

# 《算法设计与分析》

## 8-贪心算法 (Greedy)

杨启哲

上海师范大学信机学院计算机系

2025 年 11 月 6 日



- › 什么是贪心算法
- › 贪心算法设计

## ► 什么是贪心算法

回顾一下 Dijkstra 算法，我们实际上每次在做这样一件事：

- 从  $Y$  中选取目前距离最近的一个点  $u$ ，并将其加入  $X$  中。

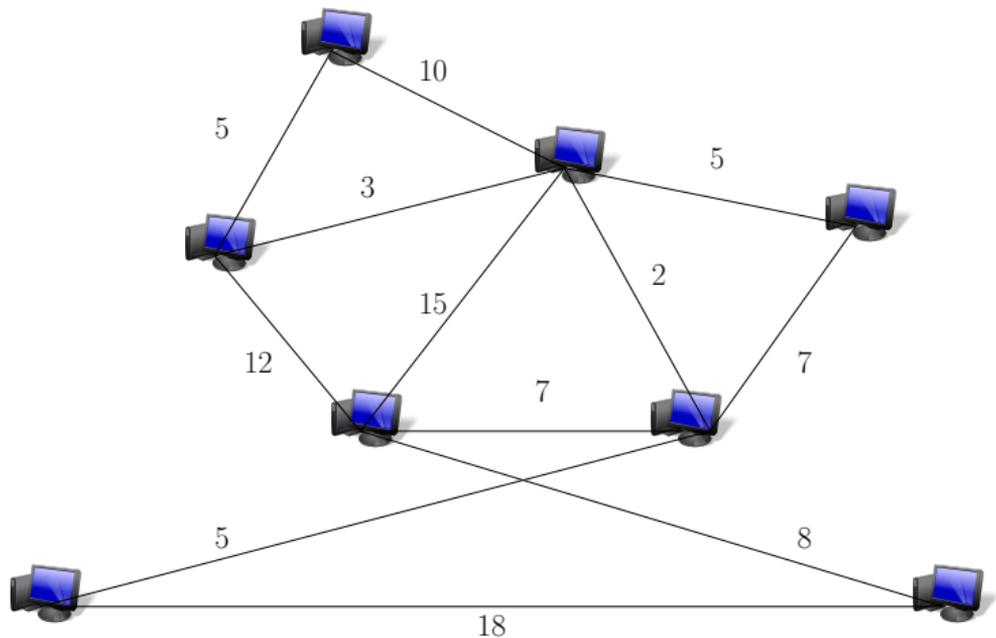
这其实是一个贪心的策略。

### 贪心算法

一个贪心算法会一直去选择当前情况下最优的解。

## 最小生成树-问题回顾 (I)

假设你现在需要将一组计算机连接起来，你需要在这些计算机之间铺设光纤，每条光纤的长度是不同的，你需要找到一种铺设方案，使得铺设光纤的总长度最小。



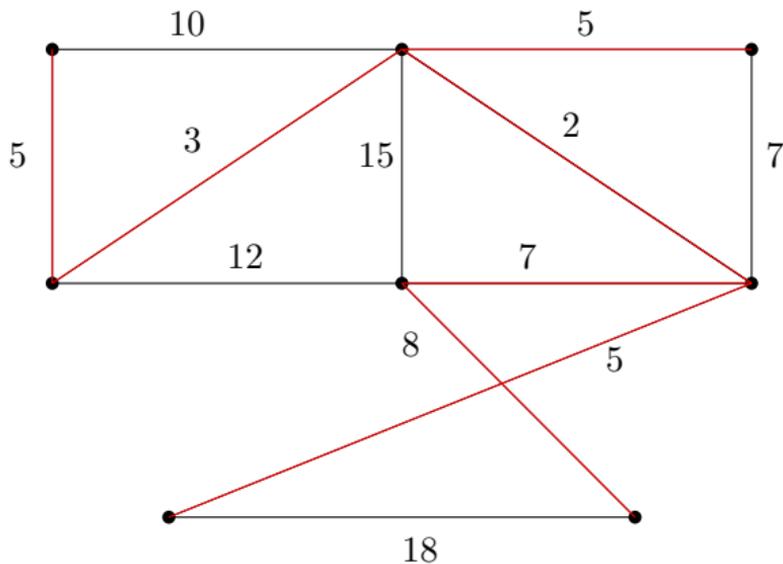
### 问题 1.

给定一个含权重的无向图  $G = (V, E, \omega)$ ，我们需要选出足够多的边集  $T$ ，使得在其子图  $(V, T)$  中任何两个顶点之间都有一条路径，且这些边的权重之和最小。

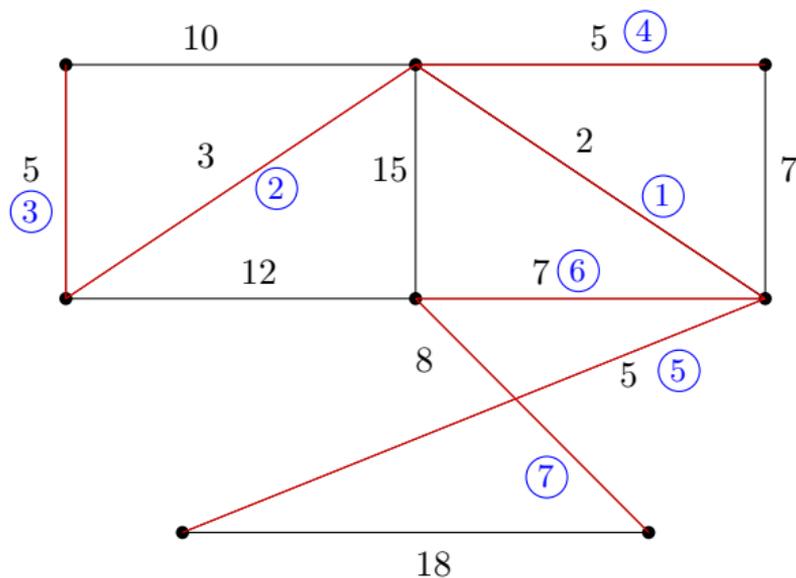
- 由于满足上述要求的子图一定不会存在一个圈，因此我们实际上求的子图是一棵树。我们称满足上述要求的子图为  $G$  的**最小生成树**。
- 我们默认  $G$  是连通的，否则我们的要求可以单独作用在每个连通的分图上。

下图给出了上述例子对应的带权重无向图。

- 其中红色边集即为对应的最小生成树。



既然要求最小权重的生成树，那我每次选取当前权重最小的边，只要保证不成圈就行。



这就是 Kruskal 算法。

## 算法: Kruskal

输入: 含权连通无向图  $G = (V, E)$ ,  $V = \{1, 2, \dots, n\}$

输出:  $G$  生成的最小生成树所组成的边集  $T$

- 1: 按非降序的权重  $E$  进行排序, 得到  $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$
- 2:  $T = \emptyset$
- 3: **for**  $i = 1$  to  $m$  **do**
- 4:     **if**  $T \cup \{e_i\}$  不成圈 **then**
- 5:          $T = T \cup \{e_i\}$
- 6: **return**  $T$

## 补充说明

判断  $T \cup \{e_i\}$  是否成圈可以使用并查集, 即之前讲过的 UnionFind 数据结构。

## 定理 2.

Kruskal 算法能够正确的求出最小生成树。

**证明.** 令算法找到的生成树为  $T$ , 其边的加入顺序为  $\{e_1, e_2, \dots, e_{n-1}\}$ . 设  $T^*$  为  $G$  的最小生成树, 我们来证明  $\omega(T) = \omega(T^*)$ 。

将  $T^*$  的边也按权重从小到大排列为  $\{e'_1, e'_2, \dots, e'_{n-1}\}$ . 我们对  $k$  归纳证明:

$$\omega(e_1) + \dots + \omega(e_k) = \omega(e'_1) + \dots + \omega(e'_k), \text{ 即 } \forall k, \omega(e_k) = \omega(e'_k)$$

初始情况是  $k = 1$ , 由选法我们必然有  $\omega(e_1) \leq \omega(e'_1)$ . 反设  $\omega(e_1) < \omega(e'_1)$ . 注意到  $T^* \cup \{e_1\}$  一定包含一个圈, 因此存在一个边  $e'_i \in T^*$ , 使得  $T^* \cup \{e_1\} - \{e'_i\}$  依旧是一颗生成树, 且  $\omega(e_1) < \omega(e'_i)$ , 这与  $T^*$  是最小生成树矛盾。

从而我们有  $\omega(e_1) = \omega(e'_1)$ .

Kruskal 算法正确性证明续. 假设  $\leq k-1$  成立, 考察  $k$  时的情况:

$e'_k \in \{e_1, \dots, e_{k-1}\}$ : 即  $e'_k$  已经被选中, 从而必然存在  $i \in \{1, \dots, k-1\}$  使得  $e'_i$  还未被选中, 从而:

$$\omega(e'_k) \leq \omega(e_k) \leq \omega(e'_i) \leq \omega(e'_k)$$

从而  $\omega(e_k) = \omega(e'_k)$ .

---

$e'_k \notin \{e_1, \dots, e_{k-1}\}$ : 即  $e'_k$  未被选中. 则由选法有  $\omega(e_k) \leq \omega(e'_k)$ . 反设  $\omega(e_k) < \omega(e'_k)$ , 则  $T^* \cup \{e_k\}$  一定包含一个有  $e_k$  的圈  $\pi$ :

- 若  $\pi$  包含边  $e'_t (t \geq k)$ , 则删去  $e'_t$  后会得到一颗权重更小的生成树, 矛盾。
- 若  $\pi$  的边全由  $e'_1, \dots, e'_{k-1}, e_k$  组成且  $e_k$  是其中权重最大的边, 则对于任意的  $i \in [k-1]$ ,  $T^* \cup \{e_i\}$  的圈都只包含  $\{e'_1, \dots, e'_{k-1}, e_i\}$ , 从而  $e_1, \dots, e_k$  中一定会存在一个圈, 矛盾。

因此命题对  $k$  也成立, 即  $\omega(T) = \omega(T^*)$ . □

- Kruskal 算法对边排序需要  $O(m \log m)$  的时间。
- 判断是否有圈可以利用并查集，一共至多执行  $2m$  次 Find 操作和  $n - 1$  次 Union 操作，因此总共耗费  $O(m \log * n)$  的时间。
- 一共会往  $T$  里增加  $n - 1$  条边。

因此，算法的运行时间为  $O(m \log m) = O(m \log n)$ 。

### 定理 3.

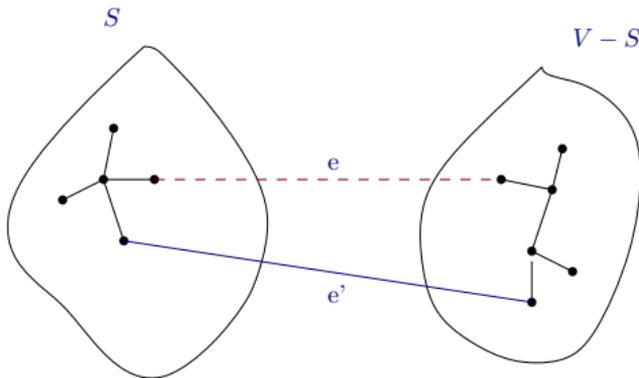
Kruskal 算法可以在  $O(m \log n)$  内求出  $G$  的最小生成树。

我们换个角度再来理解下 Kruskal 算法的正确性。

假设为了构造最小生成树，我们已经选择了一些边，这些边将图上的顶点划分成了若干个部分，下面性质说明，跨越这些部分中的最短边也是某个最小生成树的一部分。

## 分割性质

设  $G = (V, E, \omega)$  是一个含权重的连通无向图， $X$  是  $G$  的某个最小生成树的一部分，令  $S$  是  $V$  的一个子集，满足  $X$  中没有横跨  $S$  和  $V - S$  的边，设  $e$  是  $G$  中连接  $T$  中的一个顶点和  $V - T$  中的一个顶点的最短边，则  $X \cup \{e\}$  是  $G$  的某个最小生成树的一部分。





## 算法: Prim

输入: 含权连通无向图  $G = (V, E)$ ,  $V = \{1, 2, \dots, n\}$

输出:  $G$  生成的最小生成树所组成的边集  $T$

```
1:  $T = \emptyset$ ,  $X = \{1\}$ ,  $Y = \{V\} - \{1\}$ 
2: for  $y \leftarrow 2$  to  $n$  do
3:   if  $(1, y) \in E$  then
4:      $n(y) = 1$ 
5:      $c(y) \leftarrow \omega(1, y)$ 
6:   else  $c(y) \leftarrow \infty$ 
7: for  $j \leftarrow 1$  to  $n - 1$  do
8:   从  $Y$  中选取  $w(y)$  最小的点  $u$ 
9:    $T = T \cup \{(u, n(u))\}$ 
10:   $X = X \cup \{u\}$ ,  $Y = Y - \{u\}$ 
11:  for  $w \in Y \wedge (y, w) \in E$  do
12:    if  $\omega(y, w) < c(w)$  then
13:       $n(w) \leftarrow y$ ,  $c(w) \leftarrow \omega(y, w)$ 
14: return  $T$ 
```

▷  $n(y)$  记录当前最短边的另一端点  
▷  $c(y)$  记录当前最短边的权重

- 由分割性质，Prim 算法的正确性是显然的。
- Prim 算法与 Dijkstra 算法的流程基本相同，所以其复杂性是一样的，取决于优先队列的实现。
  - 如果使用普通数组，时间为  $O(n^2)$ 。
  - 如果使用二叉堆，时间为  $O(m \log n)$ 。

## 定理 4.

使用二分堆作为优先队列的实现时，Prim 算法可以在  $O(m \log n)$  内求出  $G$  的最小生成树。

## 问题 5.

假设现在有一个字符型文件，我们希望将其尽可能的压缩文件，但能很容易的重建文件。我们知道的信息有，文件中一共有  $n$  个字符，分别为  $\{c_1, \dots, c_n\}$ ，每个字符出现的次数为  $f(c_1), f(c_2), \dots, f(c_n)$ 。我们的目标是找到一种压缩方式  $\tau$ ，令该压缩方式下， $c_i$  转换成的字符长度为  $\tau(c_i)$ ，使得最后文件的总长度最小，即最小化： $\sum_{i=1}^n f(c_i) \cdot \tau(c_i)$  的值。

## 定长压缩

一个很自然的方法是定长编码压缩，比如假设一共有  $n = 2^k$  个不同的编码，则我们可以使用  $k$  位的 01 串来编码每个字符。比如如果文章有 4 个不同的字符  $\{A, B, C, D\}$ ，则我们可以使用 00, 01, 10, 11 去表示，

定长编码似乎非常有道理，但我们考虑下面这个情况，两个文件由 4 个字符 {A, B, C, D} 组成，但其出现次数分别是：

- $f(A) = 25, f(B) = 25, f(C) = 25, f(D) = 25.$
- $f(A) = 1, f(B) = 1, f(C) = 1, f(D) = 97.$

---

两种情况此时都会用一个 200 位的 01 串表示。但对于第二种情况，如果我们令：

$$A : 100, B : 101, C : 11, D : 0$$

用这种编码的话，第二个文件只需要 105 位的 01 串就可以表达了。

通过选择合适的变长编码可以减小文件表示的数目！

但变长的编码可能会出现二义性。假设某个文件中的  $a, b, c$  分别用如下编码：

$a : 10, b, 100, : 0$

那么对于字符串 100100100:

- 其想表达的是 bbb?
- 还是 acbb?
- ...

---

为了避免歧义，我们引入前缀码的概念，即任何字符的编码都不是其他字符编码的前缀。

### 定义 6.

如果一个编码满足前缀码的性质，即任何一个字符的编码不会是其其他某个字符编码的前缀，则称其为**前缀码**。

**例 7.**

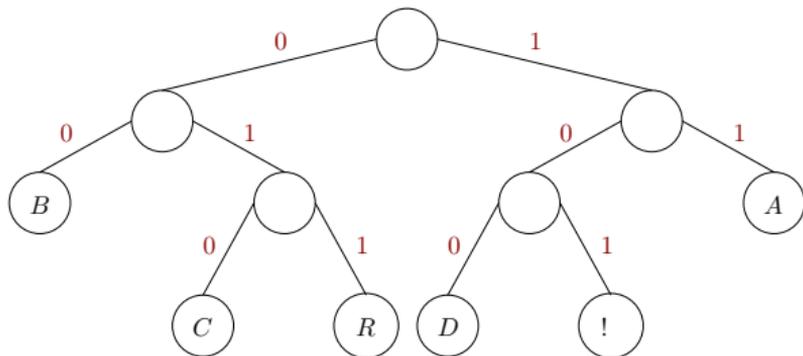
考察下面堆字符的一个编码:

!: 101, A : 11, B : 00, C : 010, D : 100, R : 011

其是一个前缀码, 对于任何一个由其编码的字符串, 其意义是唯一的。

- 11000111101011100110001111101 对应的字符串为 ABRACADABRA!.

前缀码可以由一棵二叉树来表示, 比如上面的例子对应的二叉树为:



接下来我们介绍一种构造前缀码的方法，即 Huffman 编码。



David Huffman



Robert Fano



Claude Shannon

- 
- 其直观的思想是，我们希望出现次数多的字符编码尽可能的短。
  - 对于前缀码，所有字符都是对应在叶子节点上的，因此算法**优先选择出现次数少的字符**，将其合并成父节点。

## 算法: Huffman

**输入:** 一个  $n$  个字符的集合  $C = \{c_1, \dots, c_n\}$  和其字符对应出现的频度:  $\{f(c_1), \dots, f(c_n)\}$

**输出:**  $C$  的一个 Huffman 编码对应的树  $(V, T)$

- 1: 根据频度将所有字符插入最小堆  $H$
- 2:  $V \leftarrow C, T = \emptyset$
- 3: **for**  $i = 1$  to  $n - 1$  **do**
- 4:      $c_1 \leftarrow \text{DeleteMin}(H)$
- 5:      $c_2 \leftarrow \text{DeleteMin}(H)$
- 6:      $f(v) \leftarrow f(c_1) + f(c_2)$      ▷  $v$  是一个构造出来的  $c_1, c_2$  的父节点
- 7:      $\text{Insert}(H, v)$
- 8:      $V \leftarrow V \cup \{v\}$
- 9:      $T \leftarrow T \cup \{(v, c_1), (v, c_2)\}$
- 10: **return**  $(V, T)$

时间复杂性:  $O(n \log n)$ !



	a	b	c	d	e	f
频度	45	13	12	16	9	5
定长编码	000	001	010	011	100	101
Huffman 编码	0	101	100	111	1101	1100

假设一共有 100000 个字符。

- 定长编码需要 300000 位。
- Huffman 编码需要 224000 位。

---

Huffman 编码是压缩率最高的无损编码。

## 引理 8.

令  $C$  是一个字母表。对其中每个字符  $c \in C$ ,  $f(c)$  为其频率。令  $x, y$  是其频率最低的两个字符, 则存在一个  $C$  的最优前缀码, 使得  $x, y$  的编码字符长度相同, 且只差最后一个二进制不相同。

## 引理 9.

令  $C$  是一个字母表。对其中每个字符  $c \in C$ ,  $f(c)$  为其频率。令  $x, y$  是其频率最低的两个字符。令  $C'$  是字母表  $C$  去掉  $x, y$  加入一个新的字符  $z$  后得到的字母表。 $C'$  也定义了其字符的频率  $f'$ ,  $f'(c)$  与  $f(c)$  相同, 除了定义  $f'(z) = f(x) + f(y)$ 。则对于  $C'$  的一个最优前缀码对应的编码树  $T$ , 将其中代表  $z$  的叶子节点替换成一个以  $x, y$  为孩子的内部节点得到新的树  $T'$ , 则  $T'$  是  $C$  的一个最优前缀码对应的编码树。

## 定理 10.

Huffman 算法可以正确的构造出最优前缀码。

对于贪心算法而言，

- 设计是容易的，因为**只要选择当前最优解**即可。
- 但证明其正确性往往并不容易，因为**局部最优并不一定是全局最优**。

## 关于贪心算法

贪心算法不总是一直能保证获取最优解，但是它总能给出一个算法，且其时间复杂性往往是很低的。

## 贪心算法设计

我们来看一个调度竞争共享资源的活动选择问题。

## 问题 11

## [活动选择问题].

假设有  $n$  个活动的集合  $S = \{a_1, \dots, a_n\}$ 。这些活动使用同一个资源，而这个资源在某个时刻只能供一个活动使用。每个活动  $a_i$  都有一个开始时间  $s_i$  和结束时间  $f_i$ ，且满足  $0 \leq s_i < f_i < +\infty$ 。如果两个活动  $a_i, a_j$  的时间没有重叠，也就是说有  $s_i \geq f_j$  或者  $s_j \geq f_i$ ，则称它们是兼容的。问题是：我们希望选出一个最大兼容活动集合。

## 补充说明

为了方便起见，我们假设  $a_i$  是按结束时间单调递增排序的，即  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$ 。

**例 12.**

考察下面一个例子:

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$s_i$	1	3	0	5	3	5	6	8	8	12	12
$f_i$	4	5	6	7	9	9	10	11	12	14	16

- $\{a_3, a_9, a_{10}\}$  是兼容的。
- $\{a_1, a_2, a_8, a_{11}\}$  是不兼容的。
- 一个最大兼容活动集合为  $\{a_1, a_4, a_8, a_{11}\}$ , 另一个为  $\{a_2, a_4, a_9, a_{10}\}$ .

- 既然要求最大兼容活动集合，那我每次选取当前结束时间最早的活动就行。

### 算法 ActivitySelector( $S, f$ )

输入: 活动集合  $S = \{a_1, \dots, a_n\}$ , 按结束时间单调递增排序, 即  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$

输出:  $S$  的一个最大兼容活动子集  $A$

```
1:  $A = \{a_1\}$ 
2:  $k = 1$ 
3: for  $i = 2$  to  $n$  do
4:   if  $s_i \geq f_k$  then
5:      $A = A \cup \{a_i\}$ 
6:      $k = i$ 
7: return  $A$ 
```

时间复杂性:  $O(n)$ !

## 引理 13.

令  $S_k$  表示在  $a_k$  结束后开始的任務集合。則我們有，若  $a_{m_k}$  是  $S_k$  中結束時間最早的活动，則  $a_{m_k}$  在  $S_k$  的某个最大兼容活动集中。

**证明.** 令  $A_k$  是  $S_k$  的某个最大兼容活动集，并且  $a_{l_k}$  是  $A_k$  中結束時間最早的任务。

- 如果  $a_{m_k} = a_{l_k}$ ，显然  $a_{m_k} \in A_k$ ，引理成立。
- 如果  $a_{m_k} \neq a_{l_k}$ ，則考虑  $A'_k = (A_k - \{a_{l_k}\}) \cup \{a_{m_k}\}$ ，我們有：

$$\forall a, b \in A'_k \Rightarrow f_a \leq s_b \vee f_b \leq s_a$$

从而  $A'_k$  也是  $S_k$  的某个最大兼容活动子集。

□

## 定理 14.

算法  $\text{ActivitySelector}(S, f)$  可以正确的求出最大兼容活动子集。

再来考虑零钱兑换问题。

## 零钱兑换问题

假设你现在手上有面值分别为  $a_1, \dots, a_n$  ( $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ ) 的硬币，现在你需要用这些硬币来凑出一个面值为  $M$  的钱，问你最少需要多少个硬币？

我们不妨假定  $a_1 = 1$ ，这能保证我们一定能够凑出面值为  $M$  的钱。

你的策略是什么？



我们考察如下的一个策略：

- 每次都选择面值最大的硬币  $a_i$ 。

这个策略是否一定能成功？

- 
1. 面值为：1, 2, 5？
  2. 面值为：1, 2, 7, 10？

我们能证明，当面值满足： $1, c, c^2, c^3, \dots, c^{n-1}$  的时候贪心策略是成功的。

**证明.** 令  $M = (m_1, \dots, m_n)$  是一个兑换策略，若  $M$  是一个最优解，则一定有：

$$\text{对任意的 } i \in \{1, \dots, n-1\} \text{ 我们有 } m_i < c \quad (1)$$

事实上不妨假设  $m_j \geq c, j \in \{1, \dots, n-1\}$ ，注意到  $c \cdot c^j = c^{j+1}$ ，从而兑换策略  $M' = \{m_1, \dots, m_j - c, m_{j+1} + 1, \dots, m_n\}$  会是一个更优的策略。

我们再证明，满足条件 1 的策略是唯一的。反设存在两个兑换策略  $M_1 = (m_{11}, \dots, m_{1n})$  和  $M_2 = (m_{21}, \dots, m_{2n})$  都满足条件 1，则我们有：

$$\sum_{i=1}^{n-1} (m_{1i} - m_{2i})c^i = c^n(m_{2n} - m_{1n}) \quad (2)$$

**证明续.** 若  $m_{2n} - m_{1n} \neq 0$ , 不妨令其  $\geq 1$ , 则我们有:

$$\sum_{i=1}^{n-1} (m_{1i} - m_{2i})c^i \leq \sum_{i=1}^{n-1} (c-1) \cdot c^i = (c-1) \cdot \frac{c^n - 1}{c-1} = c^n - 1 < c^n \quad (3)$$

与 2 矛盾, 从而  $m_{2n} - m_{1n} = 0$ 。

以相同的方式从大到小逐一考虑  $m_{1i} - m_{2i}$  的值, 我们可以最终得到, 等式 2 成立当且仅当  $M_1 = M_2$ , 从而满足条件 1 的策略是唯一的。

最后注意到由于贪心策略给出的策略满足条件 1, 从而贪心策略给出了该情况下的最优解。 □

我们通过零钱兑换问题展示了贪心算法的特点。

## 贪心算法

- 贪心策略并不总能成功。
- 贪心策略可能在一些特殊情况下是可以成功的。

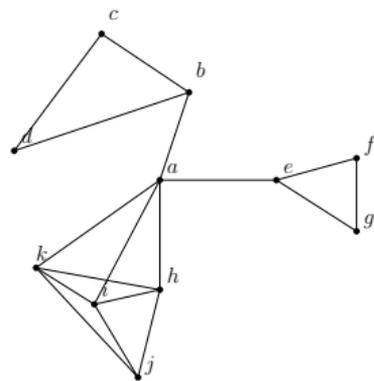
## 关于更多

要想解决所有情况下的零钱兑换问题，我们需要动态规划的思想。

## 集合覆盖问题 (I)

考虑如下的问题：下图中的点代表一组城镇。我们需要决定在哪些城镇建立学校，需要满足两个要求：

1. 学校必须建设在城镇上。
2. 从任意一个城镇出发，到最近的学校的距离不超过 30 公里。为了方便表示，我们将可达的城镇用边连接起来。



问题是，至少要建立多少个学校？

我们可以利用集合的语言来描述这个问题。

---

令集合  $U$  表示所有的城镇，令  $S_a$  表示学校建在城市  $a$  的话能在 30 公里能到达的城镇。

- $U = \{a, b, c, \dots, h, i, j\}$ .
- $S_a = \{b, c, k, i, h\}$ ，即所有  $a$  在图中的邻边访问的点。

问题就转化成了，至少挑几个集合  $S_x$ ，使得所有的城镇都被覆盖。这就是**集合覆盖问题**。

### 问题 15

### [集合覆盖问题].

给定一个集合  $U$  和一些子集  $S_1, \dots, S_n$ ，求一个最小的子集  $T$ ，使得  $\bigcup_{t \in T} S_t = U$ 。

### 集合覆盖问题的贪心策略

- 选取包含未被覆盖元素的最大集合  $S_i$ 。

这是正确的算法么？

---

很遗憾，并不是。

- 在上述例子中，我们的贪心策略会选择  $\{a, d, g, j\}$ .
- 但实际上， $\{b, e, i\}$  是最优的选择。

幸运的是，贪心算法的解并不是一无是处。

### 定理 16.

令  $U$  有  $n$  个元素，最优解包含  $k$  个集合，贪心算法的解包含  $l$  个集合，则  $l \leq k \ln n$ .

换句话说，贪心算法的解始终不会超过最优解的  $\ln n$  倍。

**证明.** 令  $n_t$  表示贪心算法经过  $t$  轮后未被覆盖的元素个数， $n_0 = n$ ，则我们有：

$$n_{t+1} \leq n_t - \frac{n_t}{k} \leq n_t \left(1 - \frac{1}{k}\right) \leq n_0 \left(1 - \frac{1}{k}\right)^t \leq n_0 e^{-t/k}$$

从而  $t = k \ln n$  时  $n_t < 1$ ，即不会存在未被覆盖的元素。  $\square$

这里最后利用了如下的不等式：

$$1 - x \leq e^{-x}$$

我们已经可以看到，贪心算法并不总能保证最优解。

---

- 事实上很多情况下，贪心算法能保证得到的解和最优解只有一个特定的比例。
- 这比值可能是一个常数，也可能是一个和问题规模有关的函数，比如在上述的集合覆盖问题中，这个比值和  $\ln n$  有关。
- 事实上，尽管看起来还有很大改进空间，但是在该问题中，已经不存在一个多项式时间的算法能够做到更好的比值了。
- 这也是近似算法的一个初衷，我们会在后续进一步讨论。



## 本节内容

- 贪心算法
  - 什么是贪心算法
  - 贪心算法的特点
- 贪心算法设计举例
  - 最小生成树-Kruskal 算法和 Prim 算法。
  - 文件压缩-Huffman 编码。
  - 活动选择问题。
  - 零钱兑换问题。
  - 集合覆盖问题。