

Worked Examples for Lecture 5

1. 我们从向量 $(1, 2, 0)$ 和 $(2, 3, 0)$ 开始。

- 这两个向量是线性无关 (linearly independent) 的么?
- 这两个向量会是某个空间的一组基 (basis) 么?
- 这两个向量生成的空间是什么? 其维数 (Dimension) 是多少?

分析

(1) 线性无关的定义是:

$$c_1(1, 2, 0) + c_2(2, 3, 0) = (0, 0, 0) \text{ 当且仅当 } c_1 = c_2 = 0$$

所以只要计算上列等式验证是否有 $c_1 = c_2 = 0$ 即可。

(2) Steinitz Exchange Lemma 告诉我们, 如果一组向量是线性无关的, 那么它们就可能是某个空间的一组基, 一个很简单的例子就是由他们生成的空间。

(3) 我们说过一个向量空间要满足十条性质, 四条关于加法的运算性质, 四条关于数乘的运算性质, 剩下两条是要求对于运算封闭的性质。而给定 k 个向量 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$, 使其可以封闭的最小集合就是其所有的线性组合, 用符号表达就是:

$$\text{span}\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k\} = c_1\mathbf{v}_1 + \dots + c_k\mathbf{v}_k$$

这里 c_1, \dots, c_k 是任意实数, 而对于本题来说就是:

$$\text{span}\{(1, 2, 0), (2, 3, 0)\} = \{c_1(1, 2, 0) + c_2(2, 3, 0) | c_1, c_2 \in \mathbb{R}\}$$

进一步我们也说明了, 这个集合就是一个向量空间, 我们也称其是这 k 个向量生成的空间。

(4) 维数的定义是这个空间的一组基里的向量个数。这个定义是合理的, 因为 Steinitz Exchange Lemma 告诉我们一个空间的任何一组基的个数都是相同的。而空间 V 的一组基要满足两个条件:

- 这些向量线性无关。
- 这些向量生成了空间 V 。

所以对于这个例子, 维数就是 2。

解答.

(1) 注意到

$$c_1(1, 2, 0) + c_2(2, 3, 0) = (0, 0, 0) \text{ 当且仅当 } c_1 = c_2 = 0$$

所以其是线性无关的。

(2) 其是某个空间的一组基, 比如其生成的空间 $V = \text{span}\{(1, 2, 0), (2, 3, 0)\}$.

(3) $\dim(V) = 2$.

□

2. 假设 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ 是线性无关的向量组:

- 证明 $\mathbf{w}_1 = \mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2, \mathbf{w}_2 = \mathbf{v}_2 - \mathbf{v}_3, \mathbf{w}_3 = \mathbf{v}_3 - \mathbf{v}_1$ 是线性相关的。
- 证明 $\mathbf{W}_1 = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2, \mathbf{W}_2 = \mathbf{v}_2 + \mathbf{v}_3, \mathbf{W}_3 = \mathbf{v}_3 + \mathbf{v}_1$ 是线性相关的。

解答.

(1) 注意到:

$$1\mathbf{w}_1 + 1\mathbf{w}_2 + 1\mathbf{w}_3 = \mathbf{0}$$

所以 $\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{w}_3$ 是线性相关的。

(2) 反设结论不成立, 即存在不全为 0 的实数 c_1, c_2, c_3 使得:

$$c_1\mathbf{W}_1 + c_2\mathbf{W}_2 + c_3\mathbf{W}_3 = \mathbf{0}$$

则我们有:

$$\begin{aligned} c_1\mathbf{W}_1 + c_2\mathbf{W}_2 + c_3\mathbf{W}_3 &= c_1(\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2) + c_2(\mathbf{v}_2 + \mathbf{v}_3) + c_3(\mathbf{v}_3 + \mathbf{v}_1) \\ &= (c_1 + c_3)\mathbf{v}_1 + (c_1 + c_2)\mathbf{v}_2 + (c_2 + c_3)\mathbf{v}_3 = \mathbf{0} \end{aligned}$$

这意味着存在不全为 0 的数 $C_1 = c_1 + c_3, C_2 = c_1 + c_2, C_3 = c_2 + c_3$ 使得 $C_1\mathbf{v}_1 + C_2\mathbf{v}_2 + C_3\mathbf{v}_3 = \mathbf{0}$ 成立, 这与 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ 是线性无关的矛盾。

□

3. 假设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 \mathbb{R}^n 的一组基, A 是一个 $n \times n$ 的可逆矩阵, 证明 $A\mathbf{v}_1, \dots, A\mathbf{v}_n$ 是 \mathbb{R}^n 的一组基。

分析

这是一个很重要的结论, 实际上说明了一个可逆矩阵的效果实际上可以理解成一个基的变换。我们举个很简单的例子来说明一下, 后面我们会继续讨论。比如考察在 \mathbb{R}^2 中, 我们有一组基 $\mathbf{v}_1 = (1, 0), \mathbf{v}_2 = (0, 1)$, 对于 $\mathbf{u} = (2, 3)$ 来说, 有:

$$\mathbf{u} = 2\mathbf{v}_1 + 3\mathbf{v}_2$$

所以我们可以说 $(2, 3)$ 是 \mathbf{u} 在这组基下的坐标。现在我们考察可逆矩阵 $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$, 则 $A\mathbf{v}_1 = (2, 1), A\mathbf{v}_2 = (1, 2)$ 依旧是 \mathbb{R}^2 的一组基, 而且我们有:

$$A\mathbf{u} = 2A\mathbf{v}_1 + 3A\mathbf{v}_2$$

换句话说 $A\mathbf{u}$ 在 $A\mathbf{v}_1, A\mathbf{v}_2$ 这组基下的坐标还是 $(2, 3)$ 。
但这个的证明其实并不困难, 只需要线性无关的定义即可。

解答. 我们先证明 $A\mathbf{v}_1, \dots, A\mathbf{v}_n$ 是线性无关的, 假设存在 c_1, \dots, c_n 使得:

$$c_1 A\mathbf{v}_1 + \dots + c_n A\mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

由矩阵的运算法则可知:

$$A(c_1 \mathbf{v}_1 + \dots + c_n \mathbf{v}_n) = c_1 A\mathbf{v}_1 + \dots + c_n A\mathbf{v}_n = \mathbf{0}$$

将 $c_1 \mathbf{v}_1 + \dots + c_n \mathbf{v}_n$ 记为 \mathbf{v} 。注意到 A 是可逆的, 所以 $A\mathbf{v} = \mathbf{0}$ 当且仅当 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$, 从而由于 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 是线性无关的, 所以 $c_1 = \dots = c_n = 0$, 所以 $A\mathbf{v}_1, \dots, A\mathbf{v}_n$ 是线性无关的。其次我们证明 $A\mathbf{v}_1, \dots, A\mathbf{v}_n$ 生成 \mathbb{R}^n , 即对于任意 $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^n$, 存在 c_1, \dots, c_n 使得:

$$\mathbf{u} = c_1 A\mathbf{v}_1 + \dots + c_n A\mathbf{v}_n$$

这只要注意到 A 是可逆的, 从而:

$$A^{-1}\mathbf{u} = c_1 \mathbf{v}_1 + \dots + c_n \mathbf{v}_n$$

因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 \mathbb{R}^n 的一组基, 所以对于任意 $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^n$, 都会存在相应的 c_1, \dots, c_n 。 □